



Fundusze Europejskie  
dla Rozwoju Społecznego



Rzeczpospolita  
Polska

Dofinansowane przez  
Unię Europejską



PARP  
Grupa PFR

Załącznik nr 1c Wzór karty **trzeciego etapu** oceny merytorycznej projektu konkursowego

## **Karta III etapu oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie projektu konkursowego w ramach programu FERS**

Instytucja organizująca nabór (ION):

Nr naboru:

Data wpływu wniosku:

Suma kontrolna wniosku:

Tytuł projektu:

Nazwa wnioskodawcy:

Oceniający:

**CZĘŚĆ D. CZY W TRAKCIE DRUGIEGO ETAPU OCENY MERYTORYCZNEJ WNIOSEK  
O DOFINASNOWANIE ZOSTAŁ SKIEROWANY DO NEGOCJACJI:**

- |   |                              |
|---|------------------------------|
| <input type="checkbox"/> Tak – uwagi dotyczące spełniania kryteriów dostępu i kryteriów horyzontalnych należy uwzględnić w części H karty | <input type="checkbox"/> Nie |
|---|------------------------------|

**CZĘŚĆ E. ETAP TRZECI OCENY MERYTORYCZNEJ – KRYTERIA MERYTORYCZNE OCENIANE  
PUNKTOWO:**

Nr części wniosku o dofinansowanie projektu oraz kryterium merytoryczne	Maksymalna/ minimalna liczba punktów ogółem	Liczba przyznanych punktów	Uzasadnienie oceny (w przypadku skierowania do negocjacji uzasadnienie należy uzupełnić także w części H karty)
<p>1. Adekwatność doboru grupy docelowej do właściwego typu projektu FERS wskazanego w Rocznym Planie Działania oraz jakość diagnozy specyfiki i sytuacji tej grupy, w tym opis:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> istotnych cech uczestników oraz podmiotów, obejmowanych wsparciem;</li> <li><input type="checkbox"/> barier, na które napotykają uczestnicy projektu i podmioty obejmowane wsparciem;</li> <li><input type="checkbox"/> potrzeb i oczekiwań uczestników projektu i ww. podmiotów w kontekście wsparcia, które ma być udzielane w ramach projektu;</li> <li><input type="checkbox"/> sposobu rekrutacji uczestników projektu i podmiotów obejmowanych wsparciem, w tym kryteriów rekrutacji.</li> </ul> <p><b>Kryterium ma charakter rozstrzygający – kolejność zastosowania: 2.</b></p>	<b>20/12</b>		
2. Trafność doboru i spójność zadań i wskaźników przewidzianych do	<b>20/12</b>		



<p>realizacji w ramach projektu w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> uzasadnienie potrzeby realizacji zadań;</li> <li><input type="checkbox"/> planowany sposób realizacji zadań;</li> <li><input type="checkbox"/> uzasadnienie wyboru partnerów do realizacji poszczególnych zadań (o ile dotyczy);</li> <li><input type="checkbox"/> istotność zadań z punktu widzenia potrzeb grupy docelowej;</li> <li><input type="checkbox"/> odpowiednie zastosowanie i dobór wskaźników monitorowania FERS i wskaźników specyficznych dla danego projektu (określonych samodzielnie przez wnioskodawcę) (o ile dotyczy);</li> <li><input type="checkbox"/> odpowiednie oszacowanie wartości wskaźników monitorowania FERS i wskaźników specyficznych dla danego projektu określonych we wniosku o dofinansowanie (o ile dotyczy), które zostaną osiągnięte w ramach projektu;</li> <li><input type="checkbox"/> odpowiedni sposób pomiaru wskaźników monitorowania FERS i wskaźników specyficznych dla danego projektu określonych we wniosku o dofinansowanie (o ile dotyczy);</li> <li><input type="checkbox"/> odpowiedni sposób, w jaki zostanie zachowana trwałość rezultatów projektu (o ile dotyczy).</li> </ul> <p><b>Kryterium ma charakter rozstrzygający – kolejność zastosowania: 1.</b></p>			
---	--	--	--



<p>3. Stopień zaangażowania potencjału wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy), tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> potencjału kadrowego wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) planowanego do wykorzystania w ramach projektu (kluczowych osób, które zostaną zaangażowane do realizacji projektu oraz ich planowanej funkcji w projekcie);</li> <li><input type="checkbox"/> potencjału technicznego wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) planowanego do wykorzystania w ramach projektu, w tym pomieszczeń lub sprzętu będących w ich dyspozycji.</li> </ul>	<b>10/6</b>		
<p>4. Adekwatność potencjału społecznego wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy), tj.:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) w obszarze wsparcia projektu;</li> <li>2) na rzecz grupy docelowej, do której skierowany będzie projekt oraz</li> <li>3) na określonym terytorium, którego będzie dotyczyć realizacja projektu</li> </ol> <p>do zakresu realizacji projektu, w tym uzasadnienie dlaczego doświadczenie wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) jest adekwatne do zakresu realizacji projektu, z uwzględnieniem dotychczasowej działalności wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy).</p> <p><b>Kryterium ma charakter rozstrzygający – kolejność zastosowania: 4.</b></p>	<b>15/9</b>		



<p>5. Sposób zarządzania projektem w kontekście zakresu zadań w projekcie, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"><li><input type="checkbox"/> adekwatność proponowanego sposobu zarządzania w kontekście zapewnienia sprawnej, efektywnej i terminowej realizacji projektu;</li><li><input type="checkbox"/> podział ról i zadań w zespole zarządzającym;</li><li><input type="checkbox"/> wskazanie sposobu podejmowania decyzji w projekcie;</li><li><input type="checkbox"/> wskazanie kadry zarządzającej.</li></ul>	<p><b>10/6</b></p>		
<p>6. Prawidłowość budżetu projektu, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"><li><input type="checkbox"/> zgodność wydatków z Wytycznymi dotyczącymi kwalifikowalności wydatków w na lata 2021-2027, w szczególności niezbędność wydatków do osiągnięcia celów projektu;</li><li><input type="checkbox"/> zgodność z zasadami udzielania pomocy publicznej (o ile dotyczy);</li><li><input type="checkbox"/> zgodność z Rocznym Planem Działania w zakresie wymaganego poziomu wkładu własnego i cross-finansingu;</li><li><input type="checkbox"/> zgodność ze standardem i cenami rynkowymi określonymi w regulaminie wyboru projektów;</li><li><input type="checkbox"/> zgodność ze stawkami jednostkowymi (o ile dotyczy) określonymi w regulaminie</li></ul>	<p><b>15/0</b></p>		

<p>wyboru projektów;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> w ramach kwot ryczałtowych (o ile dotyczy) - wykazanie uzasadnienia racjonalności i niezbędności każdego kosztu w budżecie projektu;</li> <li><input type="checkbox"/> trafność doboru wskaźników dla rozliczenia kwot ryczałtowych i dokumentów potwierdzających ich wykonanie (o ile dotyczy).</li> </ul> <p><b>Kryterium ma charakter rozstrzygający – kolejność zastosowania: 3.</b></p>			
7. Zgodność projektu z opisem typu projektu przewidzianym w FERS	<b>10/6</b>		
<b>Suma przyznanych punktów za <u>kryteria merytoryczne</u>:</b>			
<b>Czy wniosek otrzymał minimum 60% punktów w <u>każdej</u> z części 1, 2, 3, 4, 5 oraz 7?</b>	<input type="checkbox"/> TAK – WYPEŁNIĆ	<input type="checkbox"/> NIE – WYPEŁNIĆ CZĘŚĆ F	
<b>Czy projekt wymaga negocjacji w zakresie kryteriów merytorycznych ocenionych punktowo?</b>	<input type="checkbox"/> TAK – WYPEŁNIĆ CZĘŚĆ F i G	<input type="checkbox"/> NIE – WYPEŁNIĆ CZĘŚĆ F	
<b>CZĘŚĆ F. KRYTERIA PREMIUJĄCE</b> (w odniesieniu do każdego kryterium jednokrotnie zaznaczyć właściwe znakiem „X”)			
Pola poniżej uzupełnia ION zgodnie z właściwym Rocznym Planem Działania	Kryterium jest:		
	spełnione całkowicie	spełnione częściowo	niespełnione
<b>kryterium nr 1:</b> Wnioskodawca zapewni zatrudnienie w ramach projektu (przez co najmniej połowę okresu realizacji projektu) na umowę o pracę w wymiarze co najmniej 0,5 etatu, co najmniej 1 osoby z niepełnosprawnością w rozumieniu	<input type="checkbox"/> – ..... pkt	<input type="checkbox"/> – ..... pkt (UZASADNIĆ)	<input type="checkbox"/> – 0 pkt (UZASADNIĆ)

<p>Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027.</p> <p><b>Waga punktowa: 4</b></p>			
<p><b>kryterium nr 2:</b></p> <p>Projekt będzie realizowany w partnerstwie z organizacją pozarządową w rozumieniu art. 3 ust. 2 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, która działa na rzecz osób z niepełnosprawnościami i posiada co najmniej 5-letnie udokumentowane doświadczenie w obszarze dostępności, w tym zasad uniwersalnego projektowania.</p> <p><b>Waga punktowa: 5</b></p>			
<p><b>kryterium nr 3:</b></p> <p>Wnioskodawca posiada certyfikat dostępności, o którym mowa w art. 15 ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami.</p> <p><b>Waga punktowa: 4</b></p>			
<p><b>kryterium nr 4:</b></p> <p>W ramach projektu kadra menadżerska będzie stanowiła co najmniej 10% osób objętych wsparciem.</p> <p><b>Waga punktowa: 5</b></p>			

**UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIÓW PREMIUJĄCYCH**  
(WYPEŁNIĆ W PRZYPADKU GDY CO NAJMNIEJ JEDNO KRYTERIUM UZNANO ZA CZĘŚCIOWO SPEŁNIONE LUB NISPEŁNIONE (jeśli dotyczy)).

**CZĘŚĆ G. LICZBA PUNKTÓW I DECYZJA O MOŻLIWOŚCI REKOMENDOWANIA DO DOFINANSOWANIA LUB SKIEROWANIU DO NEGOCJACJI:**

LICZBA PUNKTÓW PRZYZNANYCH W CZĘŚCI E I F

**CZY PROJEKT SPEŁNIA WYMAGANIA MINIMALNE (W TYM KRYTERIA MERYTORYCZNE 0-1, DOSTĘPU I HORYZONTALNE) ALBO SPEŁNIA WYMAGANIA MINIMALNE (W TYM KRYTERIA MERYTORYCZNE 0-1) ORAZ KRYTERIA DOSTĘPU, HORYZONTALNE SKIEROWANO DO NEGOCJACJI, CO OZNACZA MOŻLIWOŚĆ UZYSKANIA DOFINANSOWANIA?**

TAK

NIE

**CZĘŚĆ H. NEGOCJACJE** (wypełnić jeżeli w części G zaznaczono odpowiedź „TAK”)

**CZY PROJEKT WYMAGA SKIEROWANIA DO NEGOCJACJI?**

TAK

NIE

**ZAKRES NEGOCJACJI** (WYPEŁNIĆ JEŻELI POWYŻEJ ZAZNACZONO ODPOWIEDŹ „TAK”)

**a. UWAGI W ZAKRESIE KRYTERIÓW DOSTĘPU I KRYTERIÓW HORYZONTALNYCH**  
(zgłoszone podczas drugiego etapu oceny merytorycznej):

**1. KRYTERIA DOSTĘPU:**

Numer kryterium: Uwaga: .....

.....

**2. KRYTERIA HORYZONTALNE:**

Numer kryterium: Uwaga: .....

.....

**b. UWAGI W ZAKRESIE KRYTERIUM DOTYCZĄCEGO BUDŻETU PROJEKTU**

**1. Kwestionowane pozycje wydatków jako niekwalifikowalne**



Zadanie nr	Pozycja nr	Nazwa pozycji	Wartość pozycji		Uzasadnienie	
<b>2. Kwestionowane wysokości wydatków</b>						
Zadanie nr	Pozycja nr	Nazwa pozycji	Wartość pozycji	Proponowana wartość	Różnica	Uzasadnienie
<b>3. Proponowana kwota dofinansowania:</b>				.....PLN		
<b>c. POZOSTAŁE UWAGI DOTYCZĄCE ZAKRESU MERYTORYCZNEGO PROJEKTU</b>						
Lp.	Kryterium, którego dotyczy warunek	Warunek		Uzasadnienie		
1.						
...						
2.						
...						

.....  
podpis oceniającego

.....  
data